дело №1...33...2803/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес... 18 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты...Мансийского судебного адрес...,

при секретаре судебных заседаний фио

с участием подсудимого фио (посредством видеоконференцсвязи с ИК...19 КУ УФСИН России по адрес)

защитника подсудимого ... адвоката фио, представившего удостоверение №1204 от 10.08.2015 и ордер №3471 от 30.08.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела №1...33...2803/2024 по заявлению ...фио о привлечении к уголовной ответственности в порядке частного обвинения в отношении:

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по месту жительства по адресу: адрес..., зарегистрированного по месту пребывания по адресу: адрес, адрес, отбывающего уголовное наказание по приговору Ханты...Мансийского районного суда от 15.01.2024 в ФКУ ИК...19, судимого:

...15.01.2024 Ханты...Мансийским районным судом по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1, ч.3 ст.30, п.«г» ч.4 ст.228.1, ч.2 ст.69 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, мера пресечения не избиралась,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Кайдалов фио обвиняется ...... в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ.

Частный обвинитель (потерпевшая) ... Е.Н. и её представитель ... Э.А. в судебное заседание, назначенное на 03.09.2024 и в настоящее судебное заседание не явились, о месте, дате и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, об отложении слушания дела не просили.

Установлено, что настоящее уголовное дело возбуждено на основании заявления частного обвинителя ... потерпевшего ... Е.Н.

Статьей 22 УПК РФ предусмотрено право потерпевшего выдвигать и поддерживать обвинение по уголовным делам частного обвинения в порядке, установленном Уголовно...процессуальным кодексом РФ.

На основании ч.1 ст.246 УПК РФ участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно.

Согласно ч.3 ст.246 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

В силу ч.2 ст.43 УПК РФ частный обвинитель (потерпевший) наделяется правами, предусмотренными ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК РФ, по поддержанию частного обвинения в судебном заседании. Согласно ч.3 ст.249 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ.

В силу п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае неявки частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

Указанный порядок предполагает возложение на лицо, пострадавшее от насилия, бремени доказывания события и других обстоятельств преступления, а также наделение его правом и обязанностью самостоятельно поддерживать обвинение в суде (статья 43 УПК РФ), при этом неявка данного липа без уважительной причины в суд влечет прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 5 части первой статьи 24 УПК РФ (часть 3 статьи 249 УПК РФ).

Частный обвинитель (потерпевшая) ...фио о времени, дате и месте судебного заседания, назначенного на 03.09.2024 и на 18.09.2024 извещена надлежащим образом, однако в судебное заседание по делу не явилась. Каких...либо ходатайств об отложении судебного заседания с приложением доказательств уважительности причин неявки, не представила.

В связи с чем, причину неявки частного обвинителя (потерпевшего) мировой судья признает неуважительной, поскольку со стороны ...фио доказательств, свидетельствующих о невозможности явки, суду не предоставлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Защиту интересов подсудимого фио в судебном заседании в соответствии со ст.ст.50, 51 УПК РФ осуществлял адвокат фио

В соответствии с ч.5 ст.50 УПК РФ в случае, если адвокат участвует в уголовном судопроизводстве по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Согласно ст.131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, являются процессуальными издержками, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Разрешая данный вопрос о процессуальных издержках, связанных с оплатой труда защитника в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, суд, приходит к выводу, что процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, должны быть отнесены на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст.249, п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

уголовное дело №1...33...2803/2024 по заявлению ...фио о привлечении к уголовной ответственности в порядке частного обвинения Кайдалова фио за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Процессуальные издержки на оплату вознаграждения защитнику в суде по назначению ... отнести на счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ханты...Мансийский районный суд адрес... ... адрес в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио